



## **FONCTION PUBLIQUE : UN PEU DE VÉRITÉ NE FAIT PAS DE MAL**

### **LE NOMBRE D'AGENTS ET SON ÉVOLUTION**

Un jour, on nous parle de 5,6 millions de fonctionnaires, le lendemain de 5,8. Le même jour de 6 millions.

Tous ces chiffres sont fantaisistes,

Il y a 5,45 millions d'agents dans les 3 versants de la Fonction publique (État, Territoriale et Hospitalière).

Dans cet ensemble, les fonctionnaires civils sont 3,85 millions, les militaires 0,3 million et les contractuels, ouvriers d'État, médecins hospitaliers, etc. (qui ne sont pas des fonctionnaires) 1,3 million.

Les mêmes nous affirment que l'emploi dans la Fonction publique a explosé ces dernières années, se bornant à mettre en avant, brut de décoffrage, les évolutions d'effectifs comme si le nombre d'emplois dans la Fonction publique ne devait pas être corrélé à celui de la population et de la population active. Or, dans le premier cas, sur les 20 dernières années, on est passé de 82 agents pour 1000 habitants à 86 pour mille aujourd'hui et, dans le second (la population active), de 18,8% des emplois à 18,9 % !

En outre, s'agissant du nombre d'agents dans la Fonction publique, rappelons que la France se situe au 9<sup>ème</sup> rang européen pour 100 habitants, au 13<sup>ème</sup> rang pour la population active et au 10<sup>ème</sup> rang pour 1000 kilomètres carrés. Enfin, l'OCDE relève que, sur l'ensemble des emplois publics, la France se situe légèrement en dessous de la moyenne des 35 pays qui la constituent.

Alors, explosion incontrôlée des effectifs, vraiment !!??

### **LE GRAND N'IMPORTE QUOI SUR LES RETRAITES**

Sous couvert d'équité, un certain nombre de ténors ne cessent de nous fredonner la chanson de la fin des régimes spéciaux, ceux-ci constituant, à les entendre, des privilèges insupportables.

Mais, une fois de plus, la réalité est bien différente de ces péremptoires affirmations émanant de celles et ceux qui, le plus souvent, sont les véritables privilégiés du système.

Les fonctionnaires partaient à la retraite, en moyenne, à 57 ans et 5 mois en 1990. En 2017 c'est à 61 ans et 2 mois. L'écart avec les salariés du privé s'est réduit de 3 ans et n'est plus que d'un an et demi aujourd'hui, cet écart se justifiant par la plus forte proportion de métiers reconnus pénibles dans la Fonction publique,

Le taux de cotisations salariales est passé de 7,85% en 2010 à 10,29% en 2017 et atteindra 11,10% en 2020, identique aux salariés du secteur privé.

Pour la Fonction publique de l'État, en euro constants, la retraite moyenne mensuelle est passée de 2293 euros en 2002 à 2156 euros en 2017. Autrement dit, en travaillant plus longtemps, en cotisant beaucoup plus, les retraites ont baissé de près de 6% en 15 ans ! Pour la FPT, la perte est de 7% et pour la FPH la hausse de 2,8% (du fait de la réforme du statut infirmier).

Pour tout à fait en finir avec les supposés avantages des fonctionnaires, rappelons que la COR en 2013 estimait les taux de remplacement médians à 74,5% pour les salariés du privé et à 75,2% pour ceux de la Fonction publique. Et d'ailleurs une très récente étude de l'INSEE montre que l'application des règles du privé aux fonctionnaires conduirait dans 53% des cas à une retraite plus favorable pour les fonctionnaires.

Cette même étude précise : « il y aurait, dans tous les cas, peu de sens à réduire la question à celle de l'identité ou de l'uniformité des règles, puisque des règles identiques appliquées à des publics différents ne sont pas toujours une garantie d'équité, tandis que, à l'inverse, une diversité des règles n'implique pas nécessairement des inégalités de retraite ».

C'est bien ce que pense la CGT qui est favorable à une élévation des droits pour tous avec le maintien des régimes spéciaux.

## **TEMPS DE TRAVAIL : RÉTABLIR LES FAITS**

Autre passion de nos libéraux : faire passer l'agent public pour un fainéant travaillant au plus quelques maigres heures dans la semaine, et encore, quand il en a envie.

Pour les plus acharnés d'entre eux, le retour aux 39 heures -évidemment, pas payées 39 constituerait un vrai progrès social.

Alors, payés à rien faire les fonctionnaires ?

Le dernier travail a peu près sérieux, même s'il est loin d'être exhaustif, a été conduit par Monsieur Philippe LAURENT et a donné lieu à un rapport remis au Gouvernement en mai 2016.

Il estime le temps annuel moyen de travail dans toute la Fonction publique à 1584 heures pour une base réglementaire de 1607 heures, soit 1,4<sup>0</sup>/0 inférieur. Mais, dans le même temps, il observe, comme toute personne de bonne foi peut le faire, que 37% des fonctionnaires travaillent la nuit (contre 26% des salariés du privé), que 18% travaillent le dimanche (pour 15% dans le privé) et que, globalement, les astreintes sont 2 fois plus importantes pour les agents publics.

Il cite d'ailleurs l'exemple du temps de travail théorique des infirmières et infirmiers qui, compte tenu de leurs importantes sujétions, s'établit à 32h30 hebdomadaires.

Autrement dit, les fonctionnaires travaillent sur des horaires normaux.

Enfin, « normaux », c'est à voir car, dans la réalité, les mêmes personnels de santé accumulent des dizaines de milliers de jours RTT qu'ils ne peuvent pas prendre, les policiers des heures supplémentaires qui ne leur sont pas payées...!!!

## LE COÛT DE LA FONCTION PUBLIQUE

Alors là, c'est le bouquet !

Trop d'agents publics, trop de masse salariale, trop de dépenses publiques : voilà le mal qui ronge perfidement la société française !

D'abord, rappelons que les administrations publiques ne sont pas qu'un coût. Outre qu'elles participent activement du progrès social, et de l'égalité de traitement du citoyen, elles ont aussi un rôle économique majeur. Elles sont une aide précieuse pour les entreprises, elles ont participé à la création de richesses à hauteur de 20 % du Produit Intérieur Brut en 2015 et à 17% de l'investissement global la même année

Ensuite, il faut cesser de nous rebattre les oreilles avec de pseudos vérités : le niveau des dépenses publiques n'est nullement un frein économique !

Quelques exemples suffisent à le démontrer.

En 2012, le Danemark affichait des dépenses publiques à 59,4% de son PIB davantage donc que la France, le chômage y était de 7%, contre une moyenne de 10,6% dans l'Union Européenne, et la croissance y était 4 fois supérieure à celle de l'UE.

La même année, le Portugal avait des dépenses publiques à hauteur de 47,4% du PIB mais le chômage y était de 15,3% et la croissance de -1,4%, c'est-à-dire en récession.

Pour lutter contre la crise, les Etats-Unis ont fait monter leur déficit public à 13% du PIB en 2009, 2010 et 2011 (plus du double de la France sur la même période) et leur taux de chômage a baissé de 2 points.

Quant à l'ensemble des salaires, primes et pensions, versés à tous les ayants droit, il a reculé de 0,5% dans le PIB ces 20 dernières années (soit un peu plus de 10 milliards d'euros en valeur actuelle).

Par ailleurs, France Stratégie note que « le niveau de rémunérations par emploi public de la France apparaît relativement modérée en comparaison internationale ».

## LES DÉPENSES PUBLIQUES

Il est exact que, avec presque 56,5% du PIB, la France a un niveau de dépenses publiques parmi les plus élevés de l'OCDE.

Encore faut-il préciser que sur les 11 points d'augmentation dans le PIB intervenus de 1980 à 2017, près de la moitié est concentrée entre 2007 et 2009. On voit bien la corrélation entre cette hausse et la crise. De fait, une part très importante de la progression de la dépense publique a servi à financer les banques et à fournir des aides au patronat.

Ces dernières, dénommées officiellement « affaires économiques », ont triplé ces 15 dernières années passant de 3,6% des dépenses publiques et 1,9% du PIB à 10,1% des dépenses publiques et 5,7% du PIB. C'est 2,6 points de PIB en plus qu'en Allemagne et 1,4 point que par rapport à la moyenne de l'Union Européenne. Et pourtant, sur la même période, le taux de chômage est passé de 7,9% à 9,4%.

Par ailleurs, ce qu'on appelle tendancieusement les prélèvements obligatoires sont souvent de véritables financements socialisés. Par exemple, en France, les dépenses relatives à la retraite et à la santé sont à 90% prises en charge par l'État. Dans bien d'autres pays, ces « services » peuvent être largement confiés au secteur privé mais le poids total des dépenses peut-être tout aussi important qu'en France, voire supérieur.

Exemple : en France, dépenses publiques retraite-santé sont 8 points de PIB plus élevés qu'aux Etats-Unis, mais les dépenses totales relatives à ces 2 domaines inférieures de 3 points de PIB en France qu'aux Etats-Unis.

Autrement dit, aux Etats-Unis, soit les personnes individuellement supportent un poids de financement supérieur aux citoyens français (on peut parler alors de « dépenses obligatoires »), soit ils renoncent à une partie de ces droits fondamentaux, d'où un accroissement fort et néfaste des inégalités.

## **RÉPARTITION DES RICHESSES**

D'après Bloomberg, groupe financier, les 500 personnes les plus riches au monde ont vu leur fortune augmenter de 23 % entre 2016 et 2017 passant de 3700 Milliards d'Euros à 4540 Milliards d'Euros, soit 2 fois le PIB de la France.

13 Français figurent dans ces 500 plus grosses fortunes. Bernard Arnault se voit crédité de 52 milliards d'euros, avec une augmentation d'environ 19 milliards d'euros entre 2016 et 2017.

D'après le magazine Challenges, sur les 20 dernières années, le nombre de milliardaires en France est passé de 11 à 92 et leur fortune cumulée a été multipliée par 7 pour atteindre 570 milliards d'euros.

CQFD : pas besoin de mesures pour les faire revenir ou les retenir, ils sont très bien chez nous ! La réforme de l'ISF mise en place par Macron et Philippe coûte environ 3 milliards d'euros aux finances publiques pour 150 à 200 000 personnes.

Avec la même somme, on peut augmenter la valeur du point de 1,8% pour 5,4 millions de personnes, ce qui abonderait annuellement le financement de la protection sociale par 570 millions de cotisations salariales supplémentaires, ferait rentrer quelques dizaines de millions d'euros complémentaires via l'impôt sur le revenu et abonderait une croissance pérenne par un soutien au pouvoir d'achat favorisant la consommation des ménages.

## **ÉLÉMENTS CHIFFRES GRILLE ET CARRIÈRES**

### ➤ Valeur du point

Janvier 2010 à janvier 2018 : - 6% par rapport à l'indice des prix à la consommation.

Pertes cumulées (si la valeur du point avait suivi l'inflation)

Lorsque l'on cumule les pertes mensuelles des traitements bruts depuis 2010 jusqu'à 2017 inclus, au niveau du salaire moyen de la Fonction publique, celles-ci avoisinent les 5000 euros.

### ➤ Carrière

En 2017, 1 million d'agents payé entre SMIC (ou salaire minimum de la Fonction publique) et SMIC +10%, soit 18% du total des agents. C'était 10 % en 1997.

En 2017, un agent de catégorie déroulant sa carrière complète sur 2 grades connaît une amplitude indiciaire (indice de recrutement rapporté à indice sommital) de 28 %.

C'était 40 % en 1997 avec une durée moyenne de carrière moins longue de 6 ans.

En 2017, le recrutement en catégorie A s'effectue à 20% au-dessus du SMIC. C'était 50% en 1997.

Pour tenter de démontrer que les salaires augmentent en dehors de toute augmentation générale, les gouvernements successifs usent, depuis quelques années, d'un instrument qu'ils mettent copieusement en avant : la rémunération moyenne par personne en place (RMPP).

Comme son nom l'indique, cet outil ne prend en compte que les personnels présents sur 2 années successives (ne sont donc pas comptabilisés, la majorité des contractuels, les retraités partis sur une des deux années considérées ainsi que les nouveaux recrutés). Ce choix d'un regard partiel devient partial lorsque l'on cherche à utiliser la RMPP pour ce pour quoi elle n'a pas été conçue : les évolutions salariales.

En effet, en attribuant fictivement à tous les agents en place une moyenne virtuelle des promotions, avancements d'échelon et réformes statutaires dont ne bénéficient qu'une fraction des personnels considérés, on crée une augmentation moyenne qui, de fait, n'existe pour aucun agent !

Par ailleurs, en confondant dans un même ensemble tous les éléments de carrière et d'avancement d'une part et les mesures salariales d'autre part, on provoque les effets désastreux évoqués ci-dessus.

Enfin, toutes choses égales par ailleurs, il est significatif de relever que de 2010 (début du gel du point) à 2016 (dernière année pour laquelle les chiffres sont connus), la RMPP s'est établie en moyenne annuelle à 1,1% au dessus de l'inflation.

De 1982 à 1991, par exemple, c'était 1,8% au dessus de l'inflation et de 1965 à 1975, c'était près de 7% ! CQFD : le gel de la valeur du point influe aussi négativement sur la RMPP !

## **LE DEGRAISSAGE DES ADMINISTRATIONS CENTRALES**

Emmanuel Macron et Edouard Philippe mettent maintenant en avant la nécessité de « remettre les fonctionnaires sur le terrain » et, pour cela, de supprimer des emplois de l'administration centrale pour les redéployer ailleurs.

Mais, quand on parle d'administration centrale de quoi parle-t-on exactement ?

Et bien, de très peu d'emplois en vérité !

Au début des années 90, les administrations centrales regroupait environ 3% du total des emplois de la FPE.

En 1999 (dernière année, malheureusement, où les données sont disponibles), les administrations centrales ne représentaient plus que 1,7% des emplois totaux (soit 36 000 agents).

Qui peut donc croire qu'il y a pléthore d'effectifs pour l'ensemble des missions, souvent très importantes, dévolues aux administrations centrales ?

Qui peut donc croire qu'il y aurait des effectifs à redéployer d'administrations centrales déjà peu pourvues vers des services déconcentrés dont les besoins se chiffrent en centaines de milliers d'emplois ?

Par ailleurs, il convient de rappeler le mouvement très significatif des transferts d'emplois des ministères vers les établissements publics (EPA) intervenus ces dernières années. Ainsi, en 1996, les EPA regroupaient 10% du total des emplois de la FPE. En 2016, cette proportion est passée à 20%. On est donc bien loin de l'image fallacieuse entretenue sur l'immobilisme centralisateur de la FPE.

Enfin, s'agissant de la répartition territoriale des emplois, s'il est vrai que l'Ile de France a un taux d'administration supérieur au reste de la métropole, on est loin de la présentation caricaturale qui en est parfois faite.

Ainsi, en 2003, le taux d'administration de l'Ile de France était-il supérieur de 15,6 points au reste de la métropole.

Il n'est plus que de 9 points aujourd'hui.

## CONCLUSION

**La vérité, c'est que la Fonction publique et ses agents sont une richesse irremplaçable. On n'en dira pas autant des bénéfices stratosphériques des grandes entreprises et des profits juteux des gros actionnaires.**

### **Sauvegarde du statut des fonctionnaires**

... « l'essentiel correspond à ce pour quoi un statut de la fonction publique a été voulu et construit au fil du temps, c'est-à-dire les principes fondamentaux définis dans les lois statutaires, sur lesquels il ne peut être question de revenir, destinés à garantir les fonctionnaires contre l'arbitraire et le favoritisme et à donner à la puissance publique les moyens d'assurer ses missions sur tout le territoire dans le respect des règles d'impartialité et de continuité » ...