



# FNEE CGT

Fédération Nationale  
des personnels

des ministères de l'Écologie,  
de la Cohésion des Territoires, de la Mer,  
des Transports et du Logement



---

Fédération Nationale de l'Équipement et de l'Environnement CGT - 263 rue de Paris - case 543 - 93515 Montreuil Cedex  
Tél. : 01 55 82 88 75 - Mail : [fd.equipement@cgt.fr](mailto:fd.equipement@cgt.fr) - Site internet : [www.equipementcgt.fr](http://www.equipementcgt.fr)

Montreuil, le 21 octobre 2021

Mesdames les Ministres

Nous ne participerons pas au CTM de ce jeudi 21 octobre. Malgré la demande majoritaire des organisations syndicales représentatives, votre secrétaire générale n'a pas souhaité reporter le point numéro 1 concernant la bascule des corps techniques au RIFSEEP soumis pour avis.

Cette bascule fait suite à une exigence du Conseil d'État, qui par ailleurs ne fixe aucun délai.

Nous vous rappelons l'opposition de la CGT au RIFSEEP car, il individualise les rémunérations. Nous revendiquons une augmentation du point d'indice pour a minima rattraper les 20 % de pertes de rémunération subies depuis le début des années 2000. En outre le RIFSEEP continue d'uniformiser les rémunérations en les décorrélant des statuts particuliers.

Cette bascule est purement technique puisqu'aucun des paramètres de gestion n'a été discuté avec votre administration : cotation des postes, changement de postes, carrière... Or, lors de la réunion de présentation du 30 septembre dernier avec votre administration, plusieurs points sont restés sans réponse. D'ailleurs, nous avons noté dans l'agenda une prochaine réunion le 25 octobre, qui pourrait être mise à profit pour répondre à nos questions : il serait incohérent de passer le projet en CT avant d'avoir donné un *minimum* de réponses, sauf à afficher ostensiblement un mépris des représentants des personnels.

Aussi, nous ne comprenons pas votre entêtement et votre précipitation. Il est tout à fait possible de maintenir les régimes actuels et de revaloriser les ISS pour consommer l'enveloppe catégorielle 2021 de 2,8 millions d'euros disponible pour les corps techniques.

Pour ce qui nous concerne, si nous sommes opposés sur le fond, sur la forme nous n'acceptons pas de vous donner un « chèque en blanc », qui consisterait à imposer le RIFSEEP en reportant à l'année prochaine la discussion sur sa gestion et sa mise en œuvre.

Enfin, concernant ce sujet, nous vous rappelons que le ministère a une dette vis-à-vis des agents percevant l'Indemnité Spécifique de Service. Vous envisagez de la solder en 6 ans, ce qui va engendrer des augmentations d'impôts liées aux tranches d'imposition, des baisses d'aides sociales liées à l'augmentation du revenu fiscal de référence, des pertes de primes d'activité pour ceux qui en touchent... que ne subissent pas les agents partant en retraite. Par ailleurs, vous n'envisagez même pas de tenir compte de l'inflation sur les 6 ans, ce qui est inacceptable.

C'est pourquoi nous exigeons une défiscalisation totale du paiement de la dette du ministère. Si tel n'était pas le cas, attendez-vous à de nombreux recours pour chaque agent qui serait lésé, avec des demandes non seulement de prise en charge des pertes, mais aussi d'indemnisation du préjudice subi.

Par ailleurs, vous convoquez un nouveau CTM alors que vous n'avez pas reconvoqué le CTM du 23 septembre portant sur le projet de budget 2022 suite au constat que le quorum n'était pas atteint. Même s'il n'y avait aucun point pour avis à ce CTM, le décret 2011-184 article 46 stipule sa reconvoction.

Sur le fond, nous comprenons de cet acte délibéré que le CTM budgétaire ne consiste pour vous qu'à assurer le service après-vente des décisions gouvernementales. Ceci en dit long sur votre conception du « dialogue social », d'autant que vous participez rarement au CTM, déléguant cette tâche à Madame la secrétaire générale.

Restant disposé à échanger avec vous,

Veillez agréer, Mesdames les Ministres l'expression de nos respectueuses salutations.

Le secrétaire général de la FNEE CGT

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Philippe Garcia', with a long horizontal flourish extending to the right.

Philippe Garcia